

Vliv zásahu mediálními obsahy na postoje publika

Lea Michalová | MEDIAN, FSV UK

Rok 2015 ve světě, ČR a médiích

Evropa

přes milion imigrantů
3× více, než 2014

ČR

Zadrženo 8 563
migrantů
1235 žádostí o azyl;
udělen 71 osobám +
399 ochran

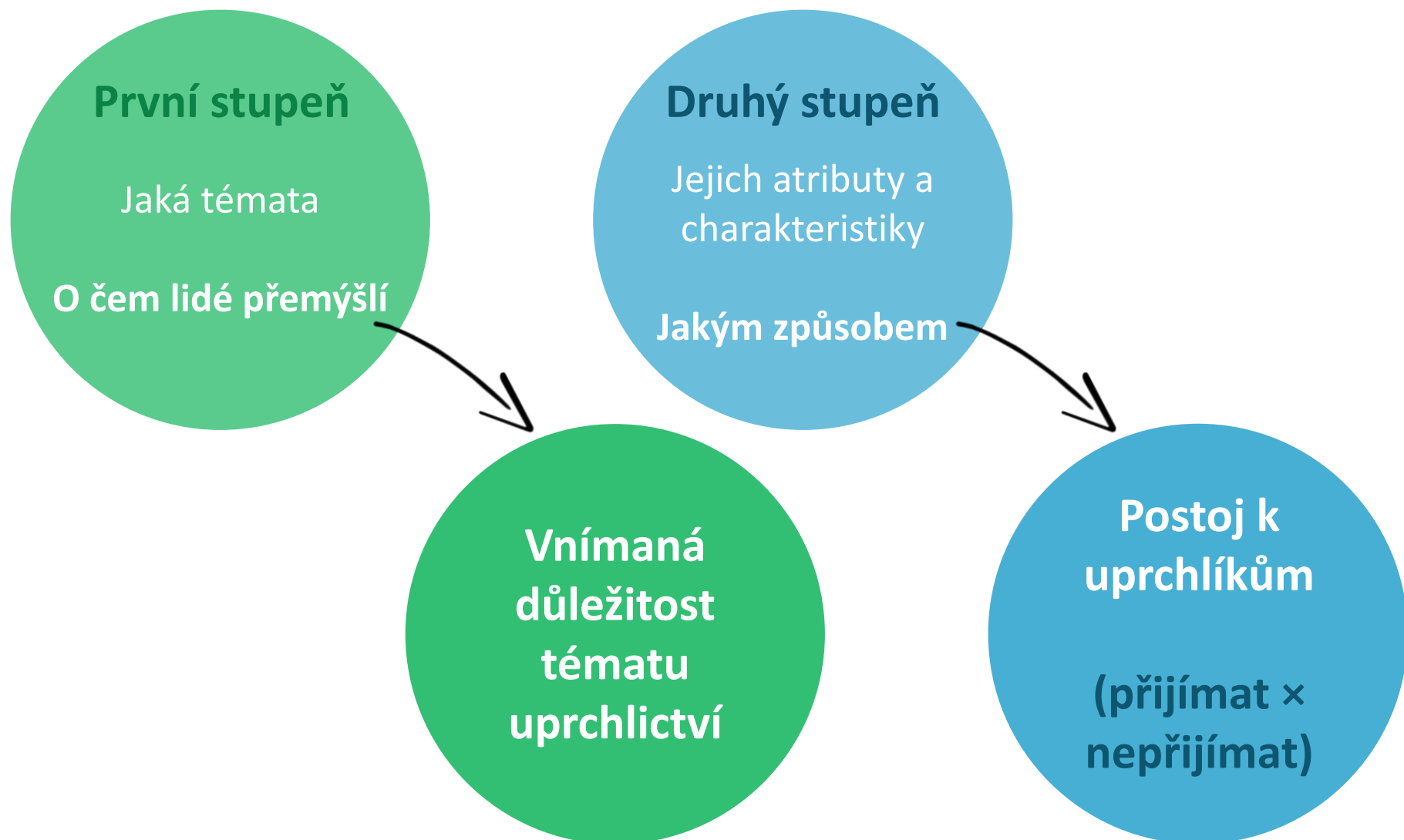


Média

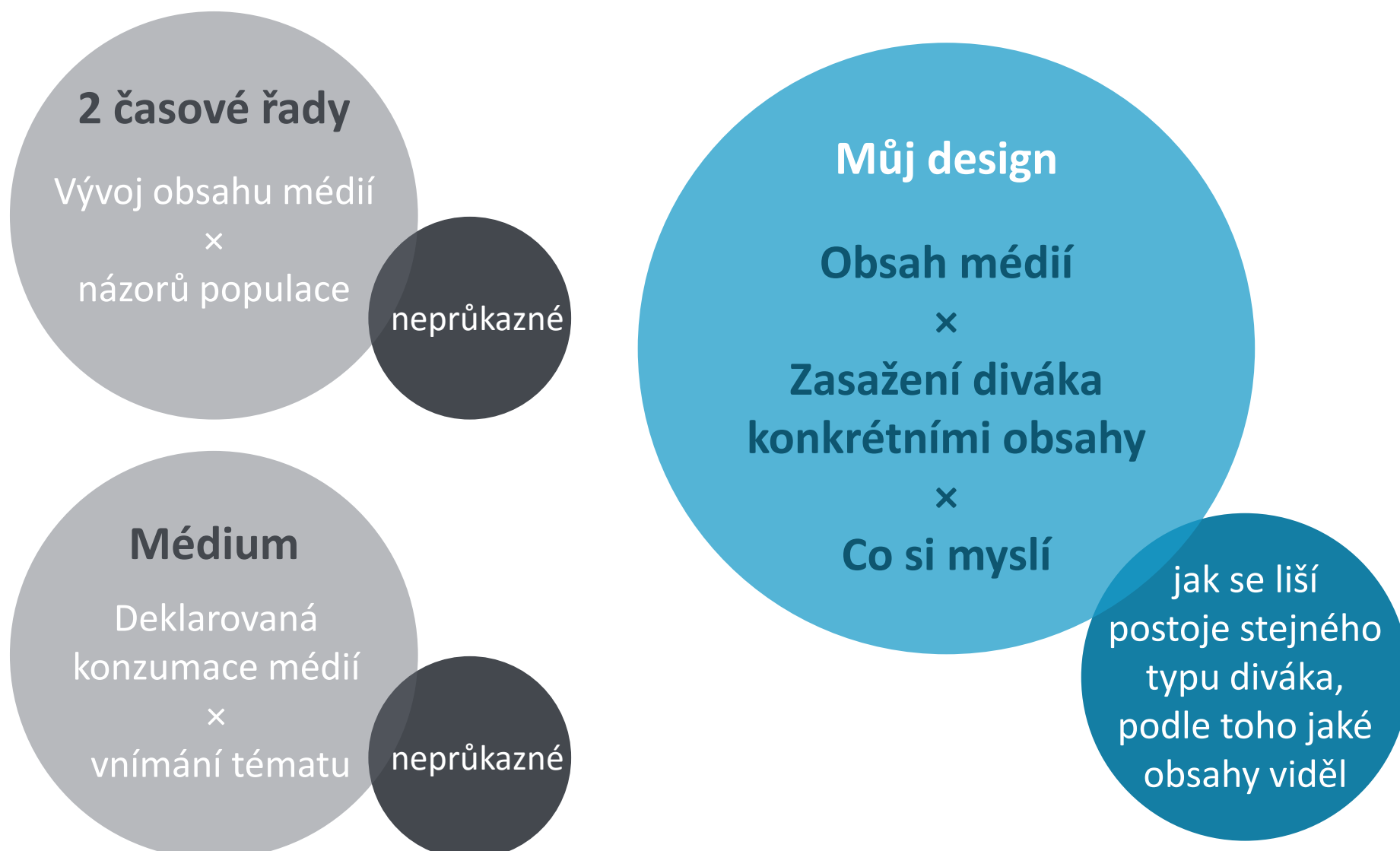
Duben – říjen 2015
5503 obsahů o
„imigraci“

3× více

Září '14 – březen '15
1818 obsahů o
„imigraci“



Výzkumy agenda setting



Výzkumný cíl a hypotézy

Cíl

Určit, zda má **počet shlédnutých televizních pořadů** o tematice uprchlictví a migrace **vliv na přikládání důležitosti tématu / postoj k přijímání uprchlíků**

H1

Míra vystavení reportážím a obsahům o migraci a uprchlictví v televizi v má významný vliv na to, **zda respondent připisuje tématu imigrace a uprchlictví vysokou důležitost.**

H2

Míra vystavení reportážím a obsahům o migraci a uprchlictví v televizi významný vliv na to, **zda respondent odmítá přijímat uprchlíky.**

Kdy?

Červenec a srpen 2015
Sledování TV poslední 2 měsíce před dotazováním

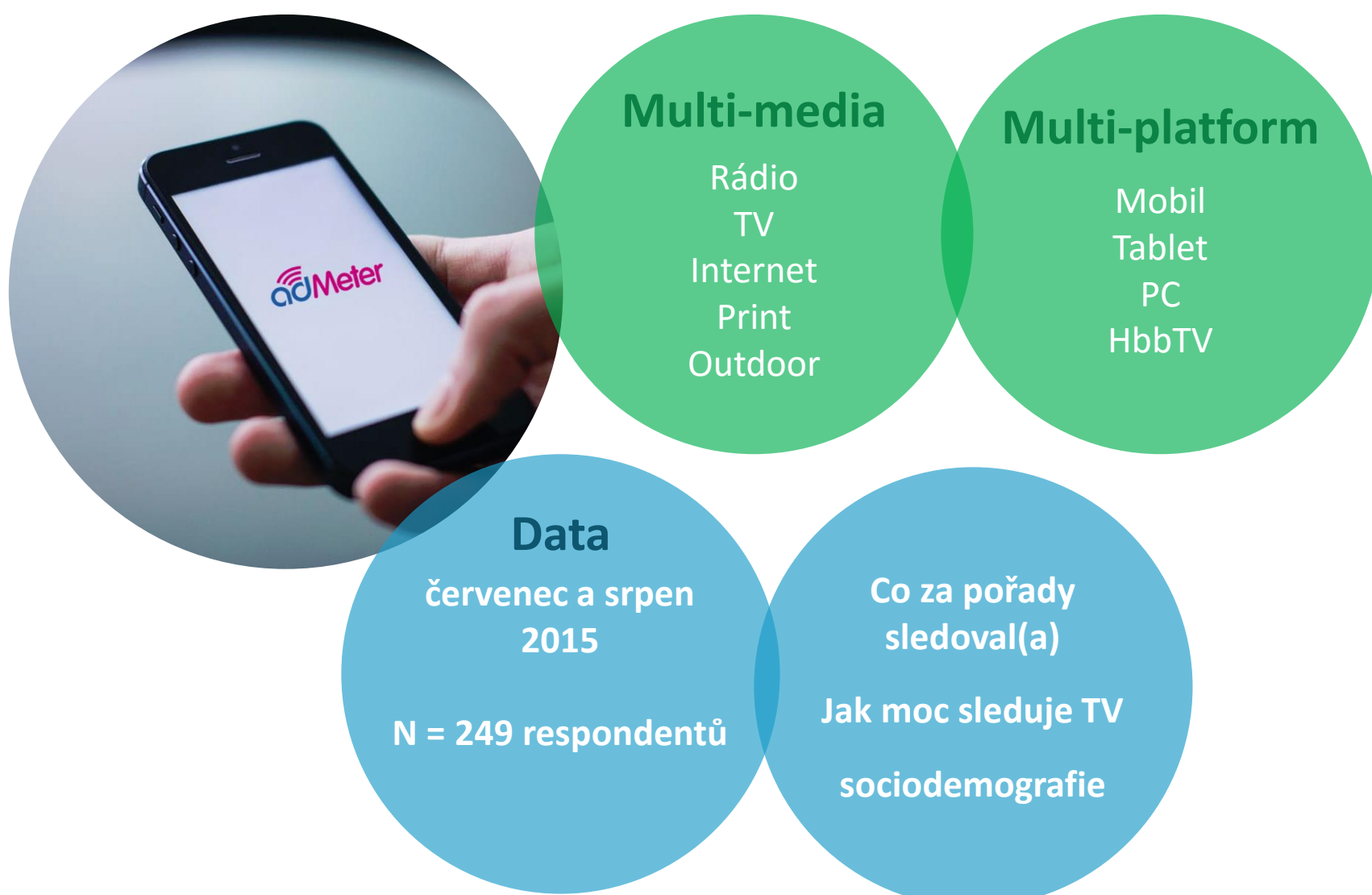
Kontrola

sociodemografické charakteristiky
obecné vzorce konzumace televize (nejsledovanější stanice, intenzita TV)

- 5 -



Data adMeter



- 6 -



uprchlický utečenec
přistěhovalec
migrant přistěhovalec
utečenecký uprchlík
běženecký imigrační
migracemigrační
imigrantimigrace
běženec

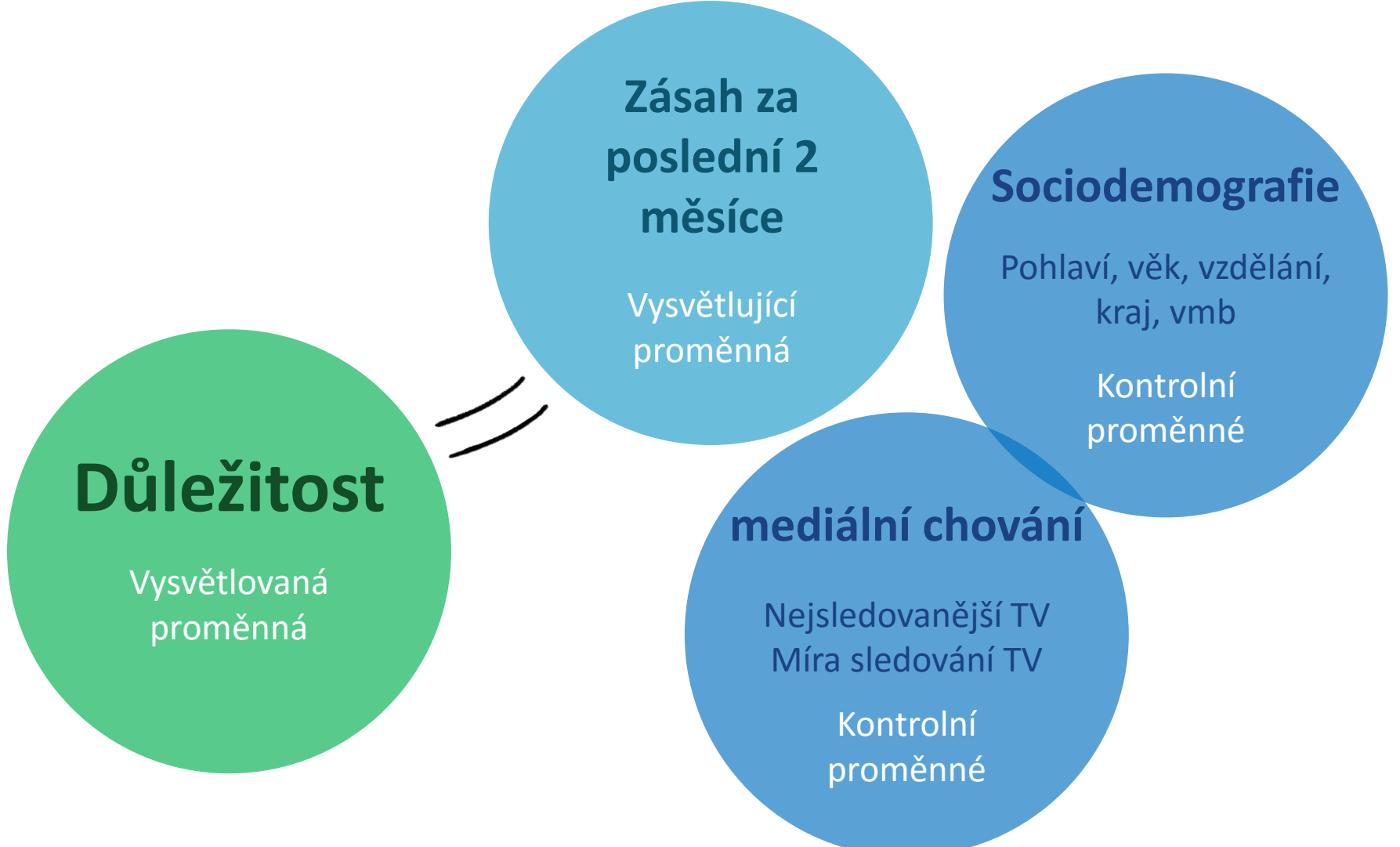
NEWTON
MediaSearch
790
TV obsahů

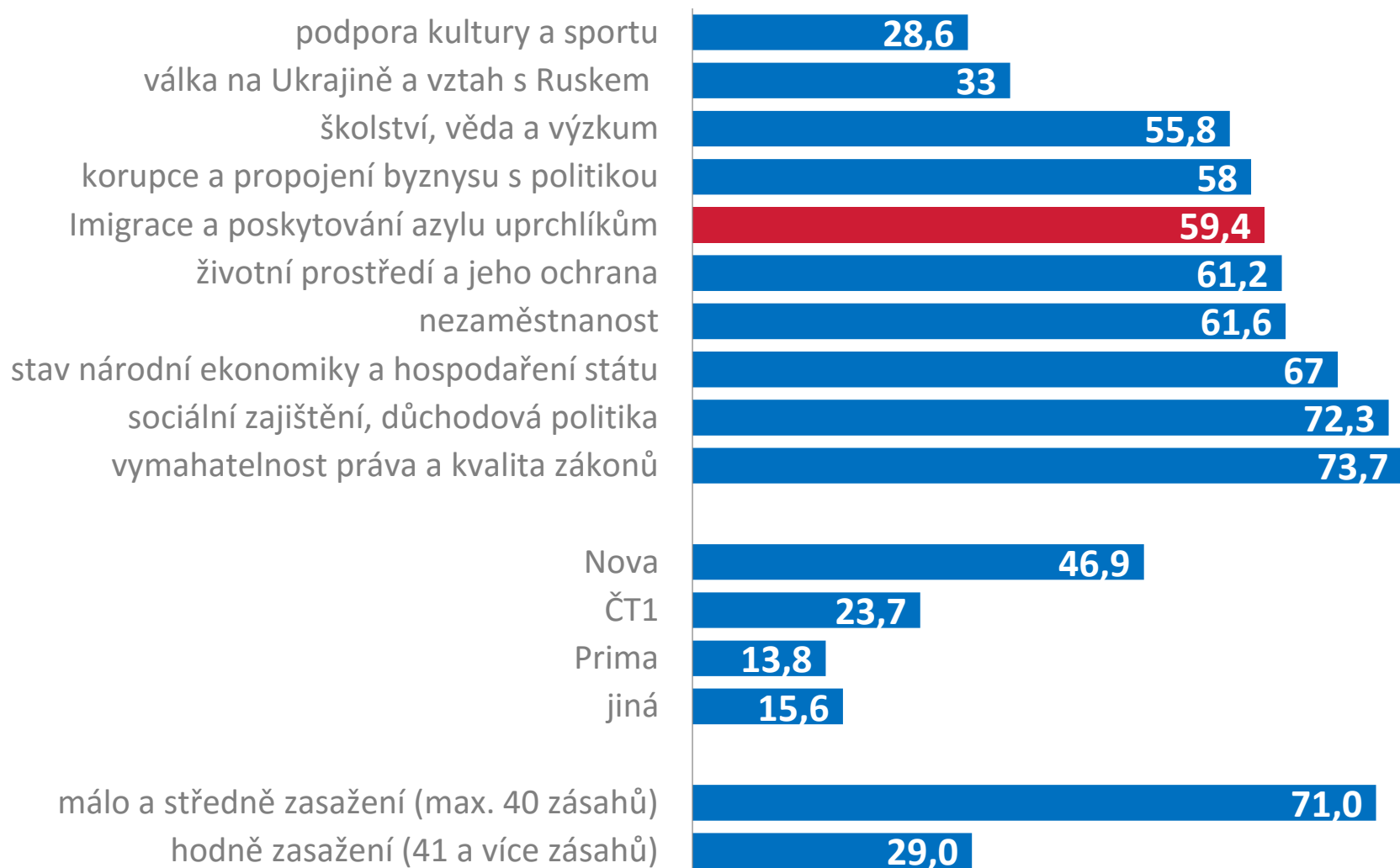
Jezová Balková
Bělá pod Bezdězem
Vyšší Lhoty
Drahonice

slova minimálně 2x nebo jedno slovo z výčtu v souvislosti se 4 lokalitami, kde jsou zařízení pro uprchlíky



První stupeň agenda setting





- 9 -



Vliv na pocítovanou důležitost - model 1

Vliv na pocítovanou důležitost - model 1 (backward stepwise)

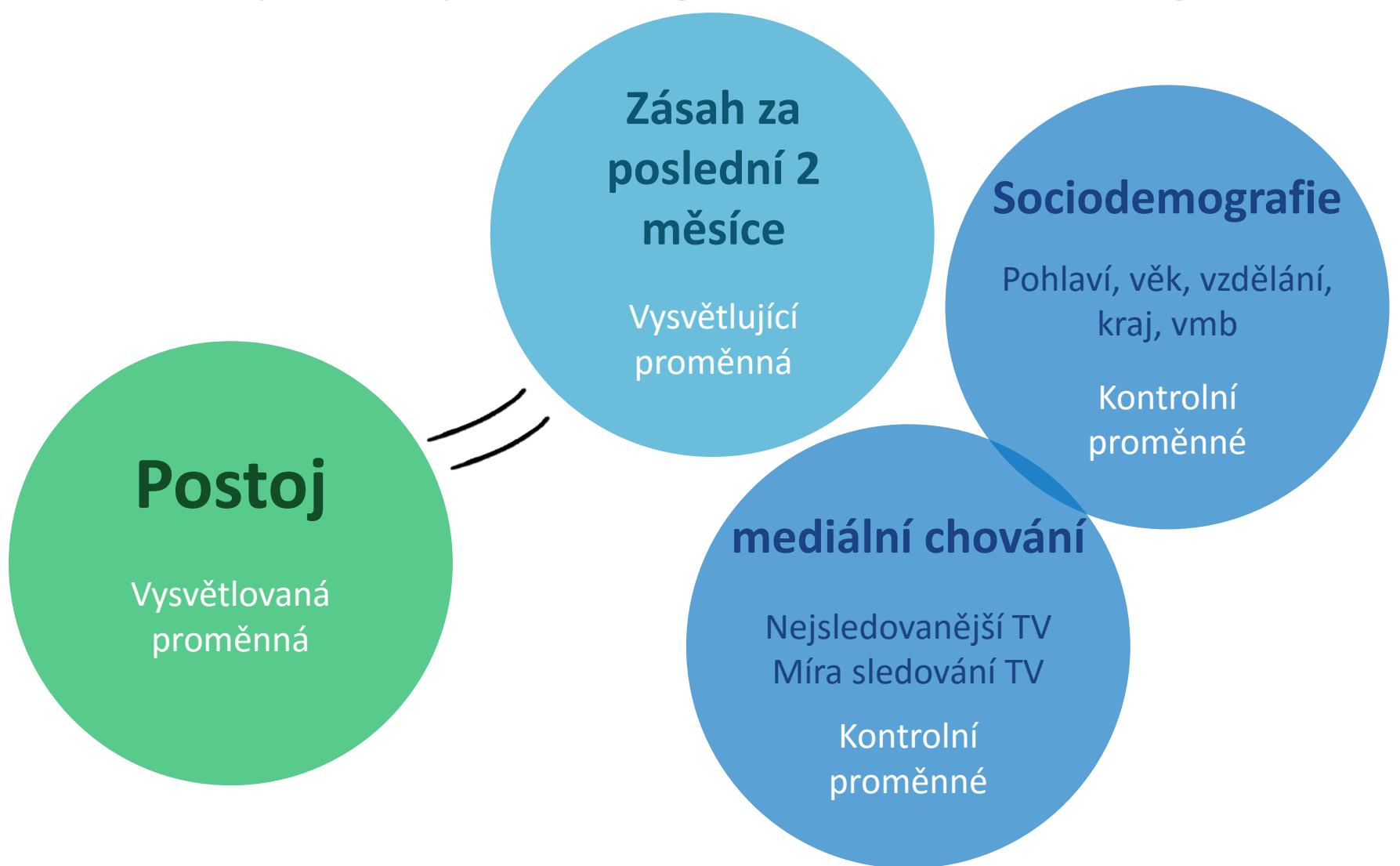
| Proměnná | hodnota | Sig. | Exp(B) |
|-------------------------|--|--------------|--------------|
| Velikost místa bydliště | do 5 000 obyvatel | 0,087 | |
| | 5 001 – 20 000 obyvatel | 0,046 | 0,347 |
| | 20 001 – 50 000 obyvatel | 0,184 | 0,506 |
| | 50 001 – 100 000 obyvatel | 0,822 | 1,108 |
| | nad 100 001 obyvatel | 0,384 | 0,673 |
| Míra zásahu | Hodně zasažení (nejvyšší tercil, 41+) | 0,071 | 1,781 |

Úspěšnost predikce 63,8 %, Nagelkerke R-Sq 0,065

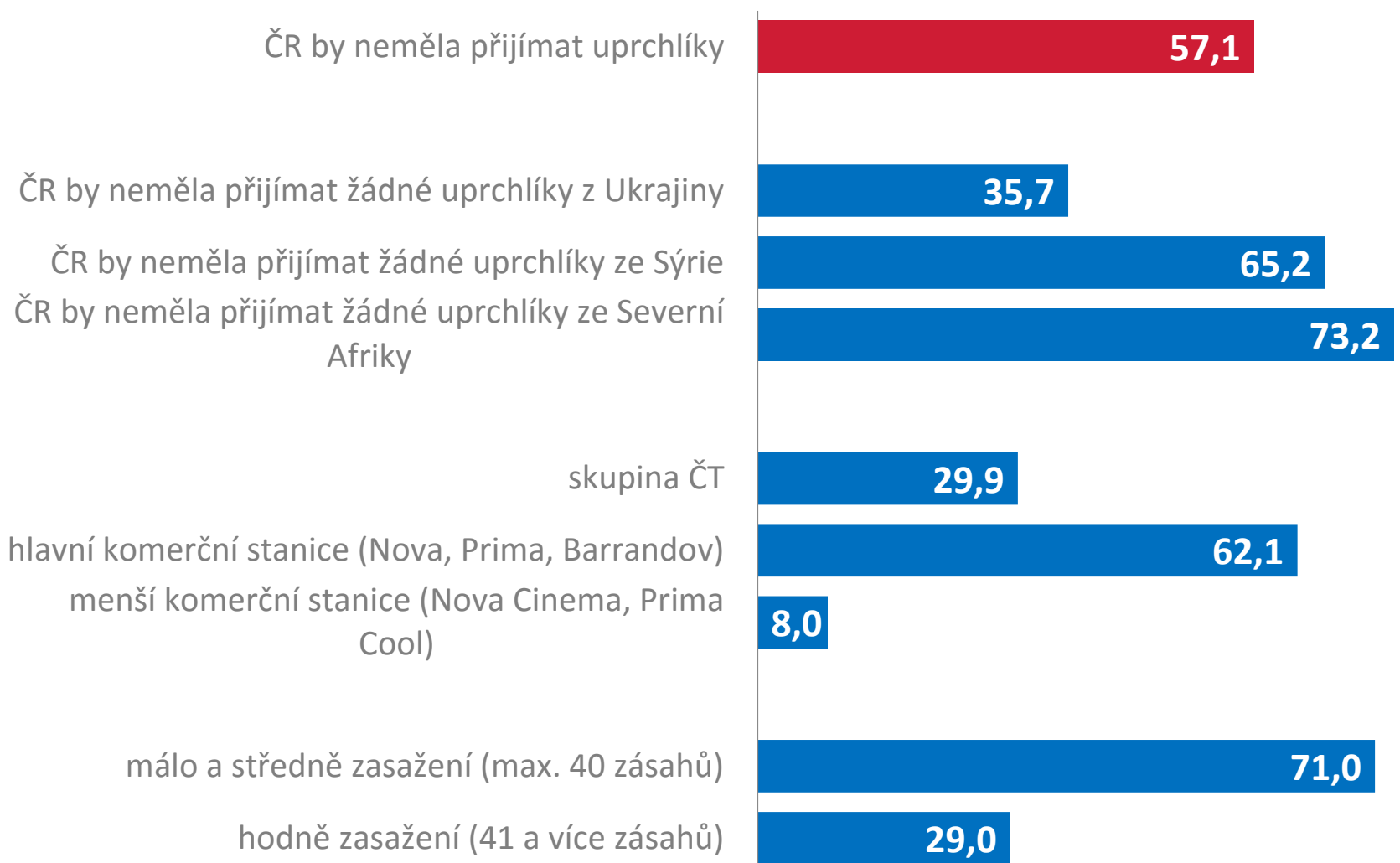
- 10 -



Druhý stupeň agenda setting



Popisná statistika



Vliv na odmítání uprchlíků - model 1

Vliv na odmítání uprchlíků - model 1 (backward stepwise)

| Proměnná | hodnota | Sig. | Exp(B) |
|----------------------------------|---|--------------|--------------|
| pohlaví | žena | 0,020 | 2,023 |
| Vzdělání | základní | 0,032 | |
| | bez maturity | 0,232 | 0,418 |
| | s maturitou | 0,096 | 0,302 |
| | VŠ | 0,013 | 0,148 |
| Míra zásahu | Hodně zasažení (nejvyšší tercil, 41+) | 0,010 | 0,434 |
| Nejvíce sledovaná stanice | Skupina ČT | 0,010 | |
| | Hlavní komerční stanice (Nova, Prima, Barrandov) | 0,108 | 1,673 |
| | Menší komerční stanice (Nova Cinema, Prima Cool) | 0,077 | 0,357 |

Úspěšnost predikce 68,3%, Nagelkerke R-Sq 0,16

- 13 -



Vliv na odmítání uprchlíků - model 2

Vliv na odmítání uprchlíků - model 2 (backward stepwise)

| Proměnná | hodnota | Sig. | Exp(B) |
|--|---|--------------|--------------|
| Pohlaví | žena | 0,019 | 2,036 |
| Vzdělání | základní | 0,032 | |
| | bez maturity | 0,229 | 0,415 |
| | s maturitou | 0,095 | 0,300 |
| | VŠ | 0,012 | 0,147 |
| Nejvíce sledovaná stanice x míra zásahu | skupina ČT; málo a středně zasažení (max. 40 zásahů) | 0,008 | |
| | skupina ČT; hodně zasažení (41 a více zásahů) | 0,046 | 0,321 |
| | hlavní komerční stanice; málo a středně zasažení (max. 40 zásahů) | 0,350 | 1,438 |
| | hlavní komerční stanice; hodně zasažení (41 a více zásahů) | 0,517 | 0,743 |
| | menší komerční stanice; bez ohledu na zásah | 0,053 | 0,313 |

Úspěšnost predikce 67%, Nagelkerke R-Sq 0,16

- 14 -



**Přesné měření
konzumace
médií**

Skutečný zásah

**Zasažení
mediálními obsahy
skutečně zvyšuje
důležitost
připisovanou
tématu**

**Na postoje mělo
vliv jen velké
zasažení mezi
diváky
veřejnoprávního
médií**

Omezení analýzy
relativně malý
vzorek

Nevýhody oproti
pretest - posttest



Děkuji za pozornost.