

# Aplikace konceptu lokalit a relačního prostoru na diferenciaci venkovského prostoru

**Vladan Hruška**  
vladan.hruska@ujep.cz

odborný asistent  
Katedra geografie PŘF  
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Konference ČSS 2017 – Praha – 2. února 2017

## Úvod a struktura

### Diferencovaný venkovský prostor

absolutní prostor („periferie jsou problémové, protože jsou daleko od měst, proto je nutná rekonstrukce silnic“)

relační prostor

lokality

### Koncepty prostoru

relační prostor

lokality

kombinace obojího

### Diferenciace venkova

Osoblažsko x Čeladná a okolí

### Závěr

## Absolutní prostor

abstraktní rámeček (Holt-Jensen 2009)

prostor jako nádoba pro prvky a události

souřadnice

urbánně-rurální dichotomie

## Relativní prostor

vzdálenost mezi objekty

urbánně-rurální kontinuum (Hruška 2014)

## Relační prostor

produkt sociální činnosti a nástroj myšlení a sociální akce (Lefebvre 1991)

produkt společnosti, každodenního konání jedince (multiplicita prostorů)

proměnný v čase, nemá řád - nemožné jej měřit

procesy se nenachází v prostoru, jsou jeho nedílnou součástí (Harvey 2005)

definice venkova *per se*

# Lokality

## Lokality (localities)

1980s – UK – ekonomické změny – diferenciací regionů → *locality debates*

proč při stejných procesech dochází k rozdílnému ekonomickému vývoji regionů?

politickoekonomické přístupy

politickoekonomické a postmoderní přístupy dominují rurální geografii

## Co konstruuje lokality?

relační prostor (báze) + abstrakce (generalizace)

množství rozdílných skupin nebo sítí vztahů přesahující různá měřítka a vzdálenosti (Murdoch, Marsden 1994)

semiautonomní územní jednotky (Murdoch, Marsden 1995)

nejsou pasivní – rozdílně (lidmi) absorbují procesy nižších či vyšších měřítek

# Každodenní konstrukce (venkovských) lokalit

Venkovské lokality neexistují?

Člověk lokalitu každodenně konstruuje (Lefebvre 1991):

myšlení více či méně podřízené společnosti

praktiky formující prostor

Co ovlivňuje myšlení?

vzdělání, povaha, identita, stupeň podřízenosti...

Co ovlivňuje praktiky?

+ regionální identita, sociální a finanční kapitál, podřízenost...



# Diferenciace (venkovských) lokalit

Rozdílné mechanismy každodenní konstrukce lokalit

rozdílná kvalita i kvantita aktérů (individuální či skupinová nositelé procesů)

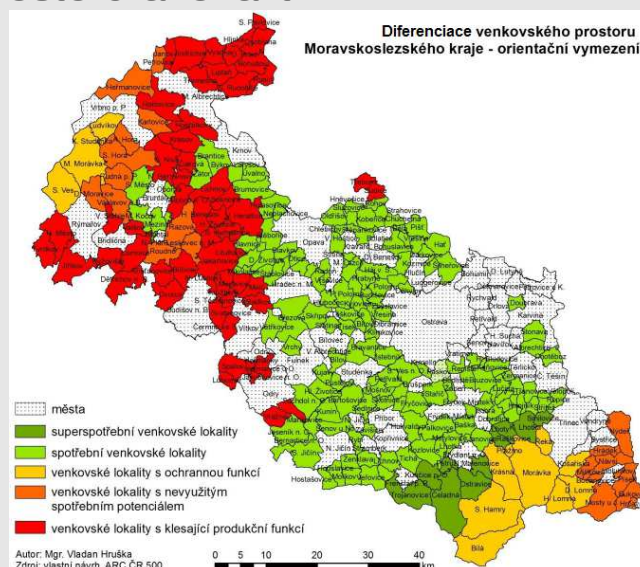
rozdílné vnitřní a vnější struktury a procesy

rozdílné způsoby absorpce těchto procesů

Moravskoslezský kraj

disertační práce (Hruška 2013)

aplikace konceptů relačního prostoru a lokalit



# Diferenciace (venkovských) lokalit - Osoblažsko

Lokalita	Osoblažsko
Klíčové atributy	špatná dostupnost pracovních míst - velmi vysoká krátkodobá i dlouhodobá míra nezaměstnanosti
	záporné migrační saldo
	slabý lidský i sociální kapitál
	nízká podnikatelská aktivita
	koncentrace chudoby a sociálního vyloučení
	nízká cena nemovitostí
	méně atraktivní krajina pro turismus i bydlení
Procesy	velmi slabá akumulace kapitálu v lokalitách
	depopulace, odliv mozků
	skepse, rezignace, apatie, nostalgie - negativní atmosféra pro rozvoj
Aktéři	původní obyvatelé, méně chalupáři a chataři



# Diferenciace (venkovských) lokalit - Čeladensko

Lokalita	Čeladensko
Klíčové atributy	dobrá dostupnost pracovních míst
	mimořádně atraktivní krajina
	vyšší cena nemovitostí
	kvalitní lidský a sociální kapitál
	po roce 1990 rozvoj mikro- a malého podnikání především ve službách
Aktéři	modernizace a výstavba nové rezidenční a turistické infrastruktury
	původní obyvatelé, nově přistěhovalí obyvatelé, chataři, správa CHKO Beskydy, environmentální neziskové organizace, developerské společnosti
Procesy	rostoucí ceny nemovitostí ve městech
	suburbanizace
	intenzivní akumulace kapitálu v lokalitě
	intenzivní třídní rekonpozice
	rozvoj rekreace a turismu



- Prostor není „krabice“
- Relační prostor - prostor je neustále tvořen lidskou činností
  - každodenně a dlouhodobě jej konstruuji různí lidé s různými kapacitami a motivy
  - není stálý – neustále proměnlivý – venkov, kulturní region, sociálně vyloučená lokalita...
- Lokality – abstrakce či generalizace do prostorových jednotek (polootevřených)
  - místní aktéři a jejich schopnost transformovat vnitřní i vnější procesy ve svůj prospěch
- „periferie jsou problémové, protože jsou daleko od měst, proto je nutná rekonstrukce silnic“

## Zdroje

HARVEY, D. 2005. Spaces of neoliberalization: towards a theory of uneven geographical development (Hettner-Lecture 2004 with David Harvey). Stuttgart: Steiner, 132 s.

HOLT-JENSEN, A. 2009. Geography, history and concepts. Thousand Oaks: SAGE, 264 s.

HRUŠKA, V. 2013. Diferenciace venkovského prostoru na příkladu Moravskoslezského kraje. Disertační práce. Brno: Masarykova univerzita, 205 s.

HRUŠKA, V. 2014. Proměny přístupů ke konceptualizaci venkovského prostoru v rurálních studiích. Sociologický časopis / Czech Sociological Review, 50, s. 581-601.

LÉFEBVRE, H. 1991. The Production of Space. Oxford: Blackwell, 464 s.

MURDOCH, J., MARSDEN, T. 1994. Reconstituting rurality: class, community and power in the development process. London: UCL Press, 256 s.

MURDOCH, J., MARSDEN, T. 1995. The spatialization of politics: local and national actor-spaces in environmental conflict. Transactions of the Institute of British Geographers, 20, s. 368-380.

# Děkuji za pozornost.

**Vladan Hruška**  
vladan.hruska@ujep.cz

odborný asistent  
Katedra geografie PŘF  
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

