



SMÍŠENÉ MODY SBĚRU DAT - DRUHY CHYB A MOŽNOSTI SROVNATELNOSTI

Mgr. Jarmila Pilecká
ISS FSV UK

OBSAH PREZENTACE

- Důvody použití mixed-mode řešení
- Které chyby řeší a které může naopak způsobovat? Jak efektivně kombinovat?
- Jak je můžeme zkoumat?
- Srovnatelnost modů dotazování – možnosti zkoumání
- Ekvivalence měření a zaměření na Multi-Group CFA

VYMEZENÍ POJMU

- Kombinaci dvou a více způsobů dotazování respondenta v jednom čase/výzkumu a se stejnou sadou otázek, kdy v mém případě budou na různé respondenty použity různé módy dotazování
- Není zcela konsenzus v pojmosloví, setkáme se i s pojmy multi mode, multiple mode či mixed mode survey
- Důvody aplikace?
 - Redukce ceny, zvýšení návratnosti, redukce chyby pokrytí (např. Hard-to-reach respondenti), sociální desirabilita,...

VZNIK NOVÝCH CHYB

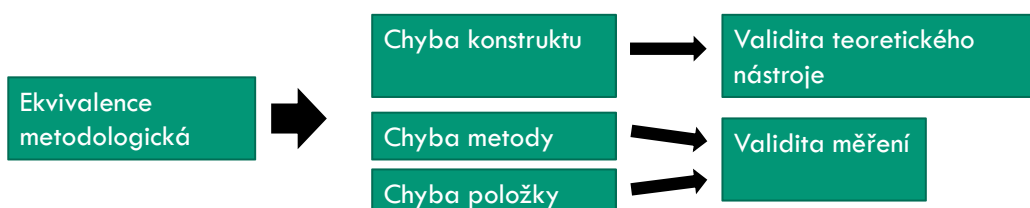
- Odlišnosti použitých módů
- Jak komunikujeme s respondentem?
- Jak odlišná je jeho stimulace?
- Kulturní kontext
- Znění a design otázek

PŘÍSTUPY KE ZKOUMÁNÍ DAT Z MIXED-MODE ŠETŘENÍ

- Efekt modu na odpověď respondenta (např. formát otázky)
- Kognitivní procesy respondenta při utváření odpovědi
- Ekvivalence – srovnatelnost – invariance → ekvivalence metodologická

EKVIVALENCE JAKO SPECIFICKÝ PŘÍSTUP KE ZKOUMÁNÍ MIXED-MODE

- Typické je použití pro ověřování srovnatelnosti dat z mezinárodních šetření
- Srovnatelnost dat z mixed-mode šetření, možnosti spojování do jednoho data setu, možnosti analýzy
- Zjednodušeně nám jde tedy o to, aby respondenti odpovídali v obou modech dotazování srovnatelně, pracovali s otázkami stejným způsobem a totožně chápali i jejich význam



CO NÁM ŘEKNE O DATECH MULTI-GROUP CFA?

Ověřované úrovně ekvivalence měření

- **Konfigurační** – předpokládá, že měříme stejný koncept a že faktorové rozložení je totožné → spojení měřeného konstruktů s indikátory stejně v obou skupinách?
- **Metrická** - shoda faktorových zátěží napříč skupinami → totožný význam konstruktů v obou skupinách?
- **Skalární** - sledujeme, zda skóre na škále mají v obou skupinách stejný význam → shoda latentních proměnných?

Vím úroveň srovnatelnosti – co to ale znamená?

- Konfigurační – mohou porovnávat průměry
- Metrická – analýzy průměrů skupin, analýzy faktorových zátěží
- Skalární – analýzy latentních proměnných

Software? – Mplus, Amos, Lisrel, ...

SHRNUTÍ

- Aplikace smíšených módů dotazování je efektivní pro řešení klasických chyb ve výzkumu, nicméně je nutné ošetřit potenciální nová vychýlení.
- Analýza srovnatelnosti takto sebraných dat je klíčová především v případně významně odlišných módů dotazování.
- Při interpretaci a ověřování ekvivalence způsobů sběru dat je také nutné brát ohled na analýzy, které chceme dále na data aplikovat.

DĚKUJI ZA POZORNOST! 😊

HLAVNÍ ZDROJE:

- Buchtík, M. (2012). Smíšené módy sběru dat v kvantitativním sociálněvědním výzkumu. *Data a výzkum-SDA Info*, 6(2), 129-149.
- Bowling, A. (2005). Mode of questionnaire administration can have serious effects on data quality. *Journal of public health*, 27(3), 281-291.
- Couper, M. P. (2011). The future of modes of data collection. *Public Opinion Quarterly*, 75(5), 889-908.
- Dillman, D. A. (2011). *Mail and Internet surveys: The tailored design method--2007 Update with new Internet, visual, and mixed-mode guide*. John Wiley & Sons.
- De Leeuw, E. D., Mellenbergh, G. J., & Hox, J. J. (1996). The Influence of Data Collection Method on Structural Models A Comparison of a Mail, a Telephone, and a Face-to-Face Survey. *Sociological Methods & Research*, 24(4), 443-472.
- De Leeuw, D. (2005). To mix or not to mix data collection modes in surveys. *Journal of official statistics*, 21(2), 233.
- De Leeuw, E. D., Hox, J. J., & Dillman, D. A. (2008). Mixed-mode surveys: When and why. *International handbook of survey methodology*, 299-316.
- Klausch, T., Hox, J. J., & Schouten, B. (2013). Measurement effects of survey mode on the equivalence of attitudinal rating scale questions. *Sociological Methods & Research*, 42(3), 227-263.
- Martin, P. (2011). What makes a good mix? Chances and challenges of mixed mode data collection in the ESS. *Centre for Comparative Social Surveys, City University London. Working Paper*, (02).
- Revilla, M. (2010). Quality in unimode and mixed-mode designs: a multitrait-multimethod approach. In *Survey Research Methods* (Vol. 4, No. 3, pp. 151-164).
- Saris, W., & Voogt, R. (2005). Mixed Mode Designs: Finding the Balance Between Nonresponse Biase and Mode Effects. *Journal of Official Statistics*, 21(3), pp. 367-387.
- Vannieuwenhuize, J., Loosveldt, G., & Molenberghs, G. (2010). A method for evaluating mode effects in mixed-mode surveys. *Public Opinion Quarterly*, 74(5), 1027-1045.