

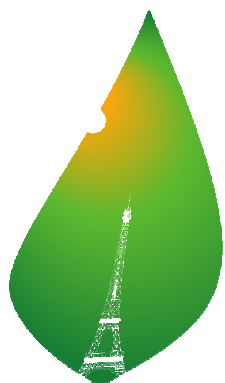
POSTOJE VEŘEJNOSTI K POLITICE OCHRANY KLIMATU & JEJICH MĚŘENÍ

Eva Kyselá

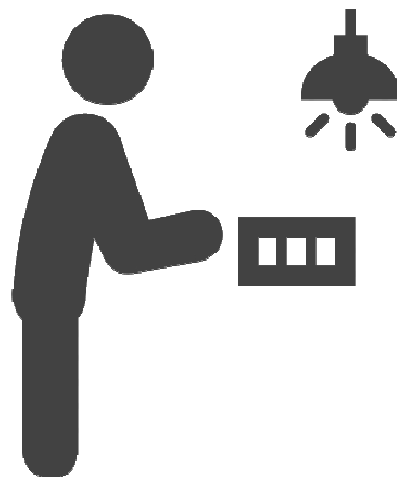
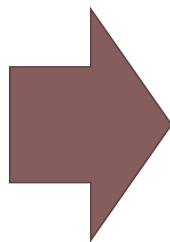
FF UK & Centrum pro otázky životního prostředí UK

ČSS 3. 2. 2017

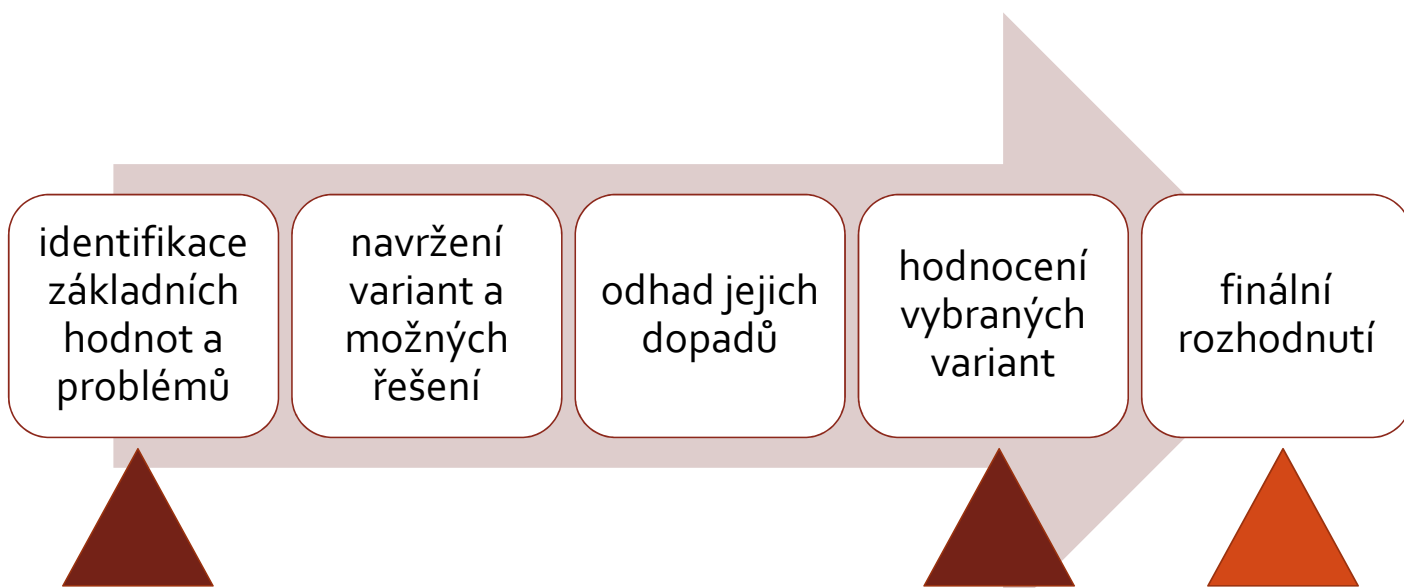
POLITIKA OCHRANY KLIMATU



PARIS2015
UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE
COP21·CMP11



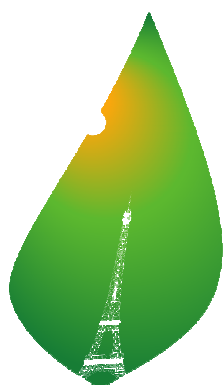
NAVRHOVÁNÍ POLITIKY A VEŘEJNÉ MÍNĚNÍ



(Price & Neijens, 1997)

„Australia kills off carbon tax“ (2014)

POLITIKA OCHRANY KLIMATU

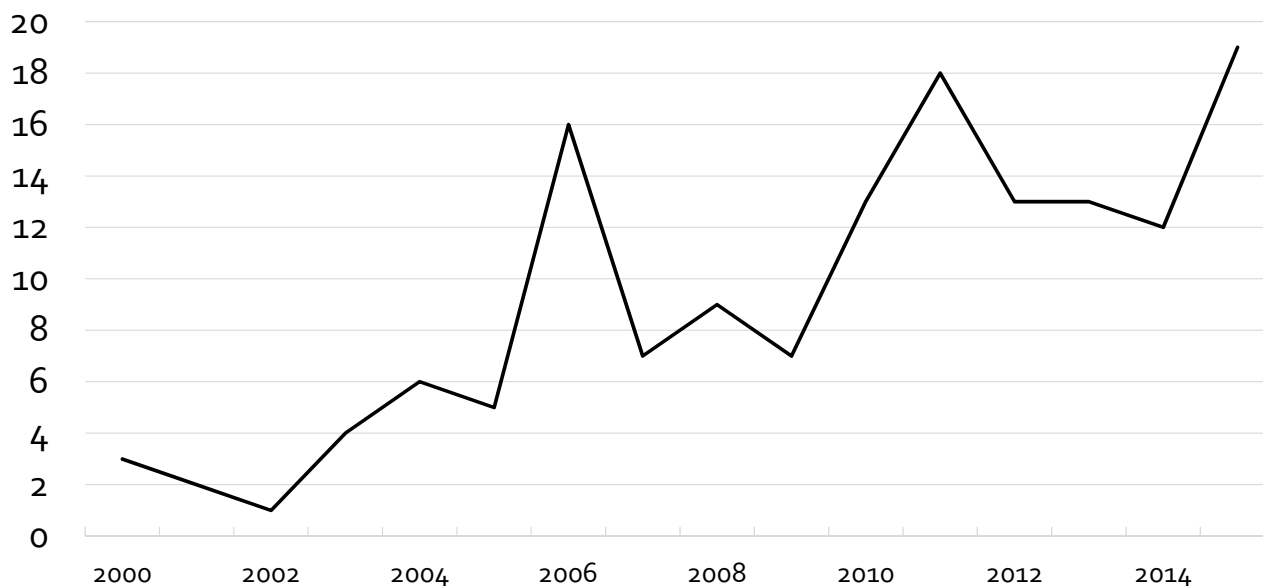


PARIS2015
UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE
COP21·CMP11

JAKÁ
POLITIKA OCHRANY
KLIMATU?

JAKÁ
POLITIKA JE
PŘIJATELNÁ?

=> POPTÁVKA PO VÝZKUMU



zdroj: systematická rešerše studií 2000-2015 (n=148)

Rešerše provedena v rámci projektu CECILIA2050.



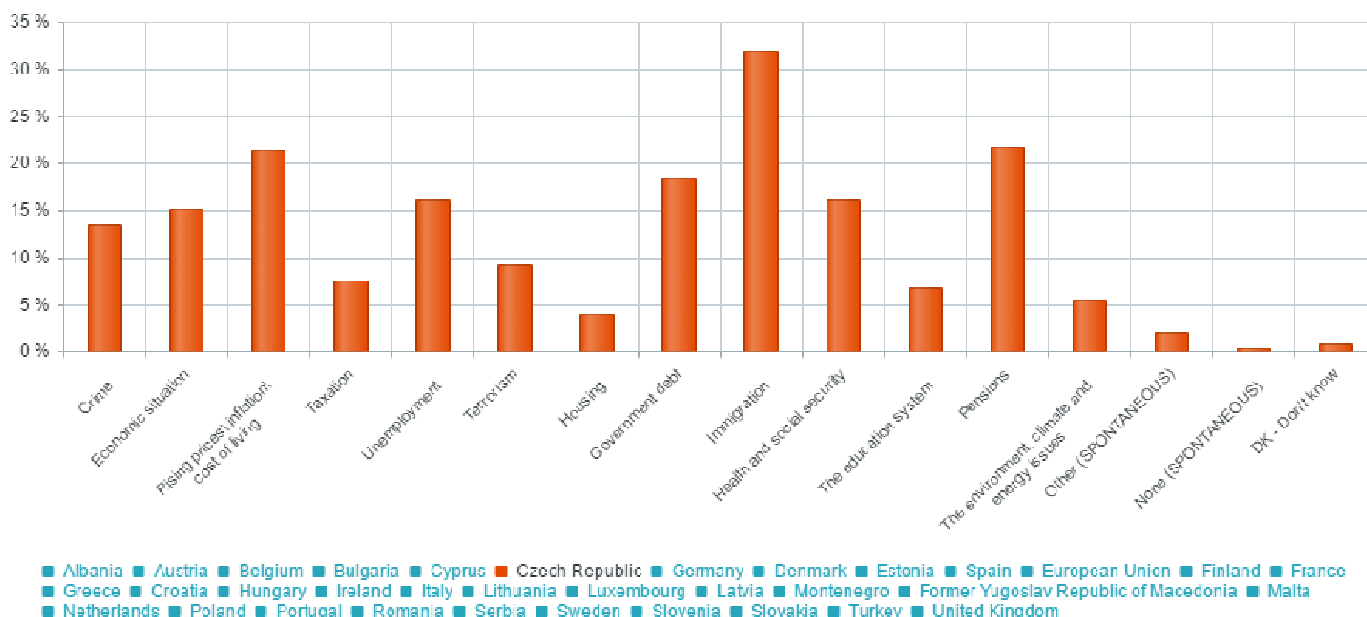
Charles University
Environment Centre



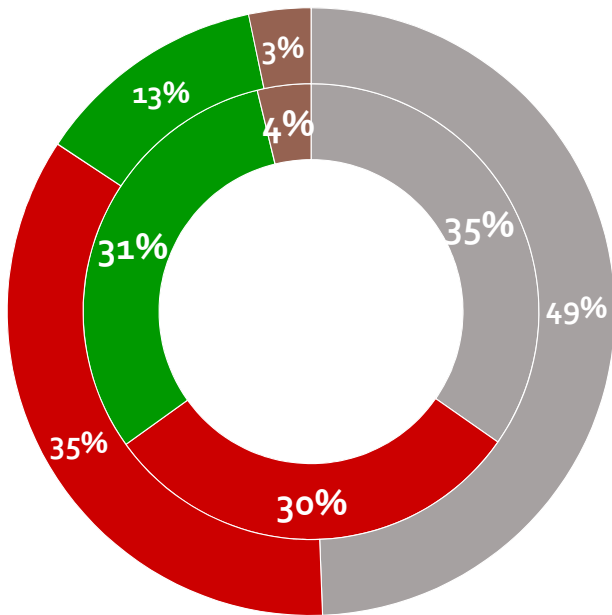
Centrum pro otázky
životního prostředí
Univerzita Karlova

DEFINICE PROBLÉMU A CÍLE MĚŘENÍ

What do you think are the two most important issues facing (OUR COUNTRY) at the moment?
(05/2016) Eurobarometer



DEFINICE PROBLÉMU A CÍLE MĚŘENÍ



- Vysoké pokuty pro ... poškozující životní prostředí.
- Pomocí daňového systému odměňovat ..., kteří chrání životní prostředí.
- Více informovat a vzdělávat ... o výhodách ochrany životního prostředí.
- Neumím vybrat

Q: Které z následujících opatření by podle vašeho názoru nejlépe přimělo podniky a průmysl v ČR / lidi a jejich rodiny v ČR, aby chránily životní prostředí?

zdroj: ISSP Environment III 2010, červen 2010, populace 18+, N=1422, váženo

KDY JE POLITIKA PŘIJATELNÁ?



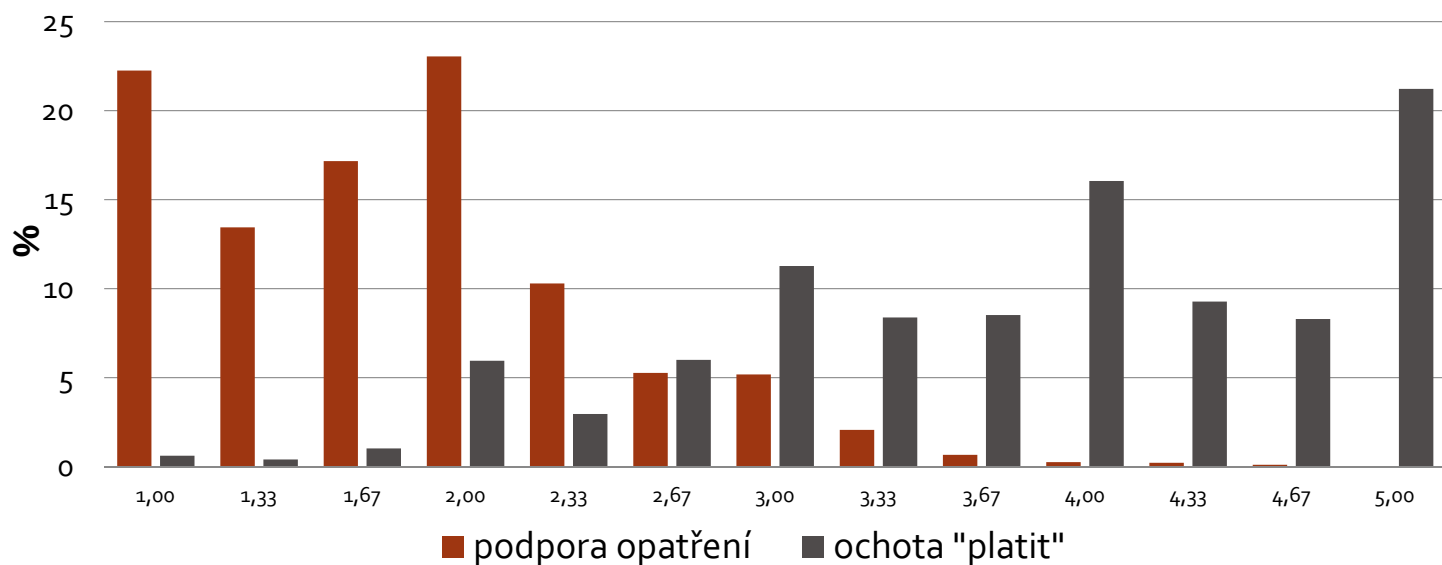
PODPORA nebo PŘIJATELNOST nebo ...?

support / opposition (or lack of support)	<i>To what extent do you oppose or support POL?</i>
probability or likelihood to support	<i>How likely or unlikely it is for you to support POL?</i>
acceptability	<i>How acceptable do you find POL?</i>
agreement with policy	<i>To what extent do you agree with POL?</i>
agreement with statement	<i>I would be willing to pay higher taxes to reduce global warming.</i>
in favour / oppose	<i>... please say whether you generally favor or oppose it: ...</i>
willingness to sacrifice	<i>How willing are you to bear some of the costs resulting from POL?</i>
approval	<i>On balance, would you approve or disapprove of government policies that...?</i>
referendum	<i>If you could vote on each of these agreements in a referendum, how likely is it that you would vote in favor or against each of the agreements?</i>
(willingness to pay)	contingent valuation

⇒ SROVNATELNOST?

⇒ ZOBECNITELNOST?

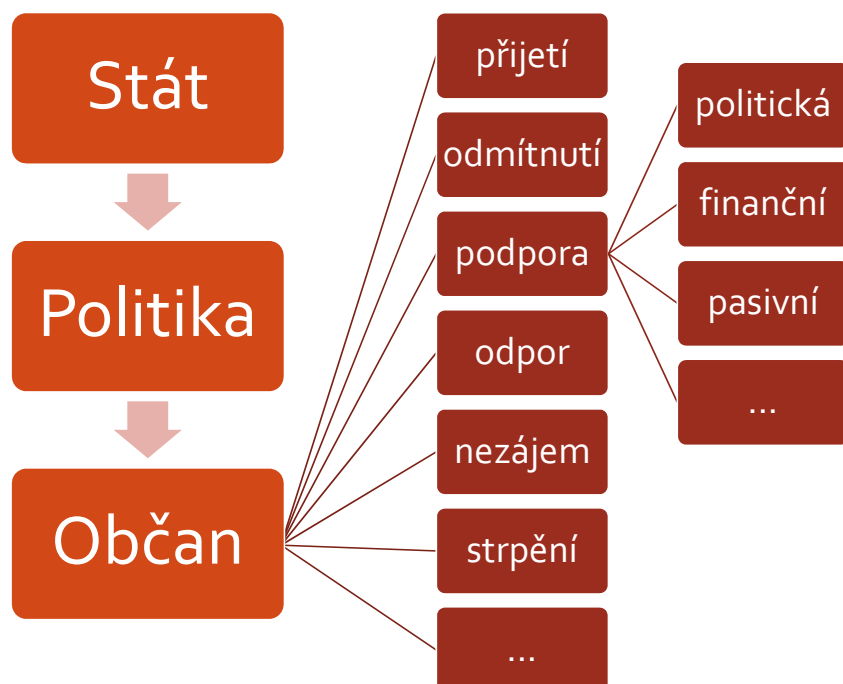
ROZDÍLY MĚŘENÍ



Indexy z otázek : *Jak dalece jste vy osobně ochoten/ochotna...* a *Do jaké míry byste podpořoval/a následující politické kroky v oblasti ekologie?*

zdroj: ISSP Environment III 2010, červen 2010, populace 18+, N=1422, váženo

JAKÁ BUDE REAKCE OBČANŮ?



PROBLÉMY MĚŘENÍ

definice problému a cíle
měření

⇒ nejasnost konceptu => odpovědi

vymezení konceptu

⇒ omezení výzkumného problému

operacionální definice

⇒ nízká validita (a reliabilita) měření

- nadhodnocování / podhodnocování
- nerozpoznané rozdíly v měření
- nesrovnatelnost výsledků
- špatná zobecnitelnost z hlediska politiky
- opomíjení hypotetičnosti a nedostatku kontextu

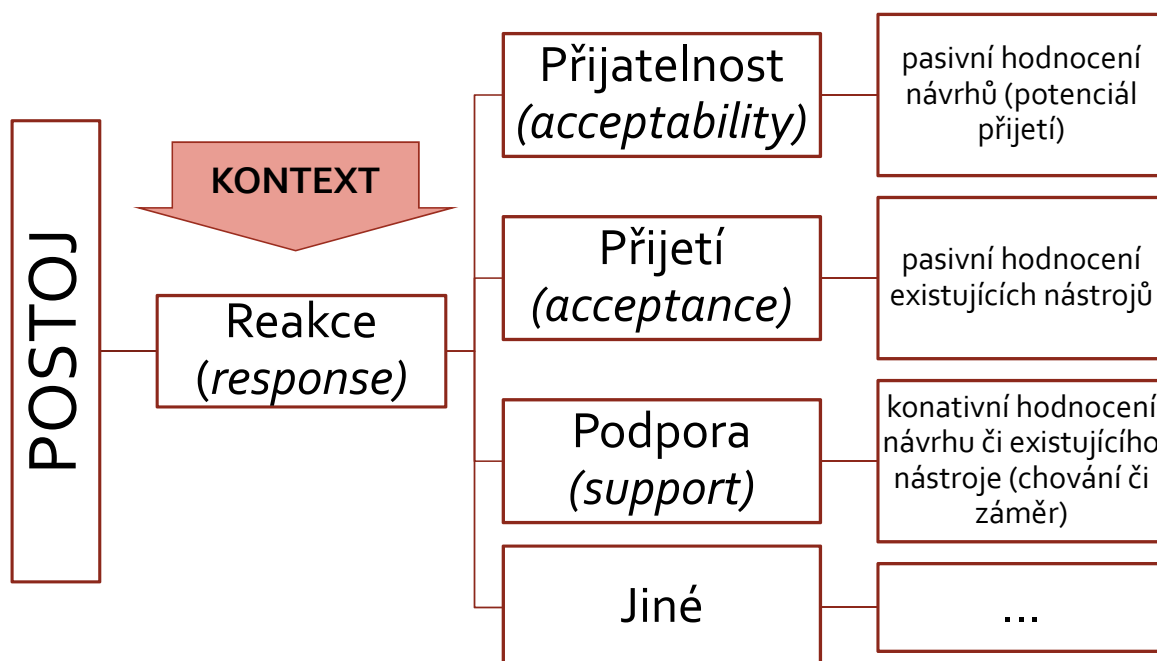
VYMEZENÍ KONCEPTU

postoje & chování

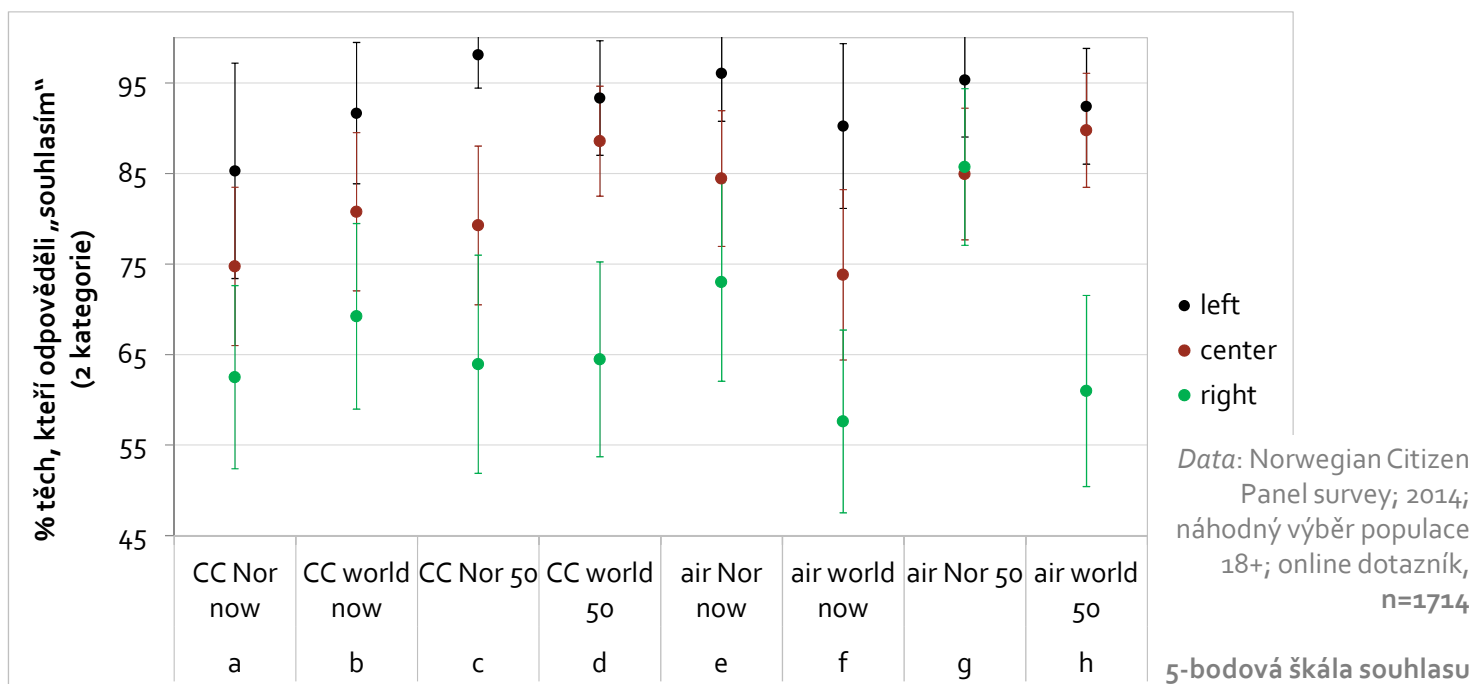
Postoj je „psychologická tendence vyjádřená hodnocením určité entity s určitou mírou libosti či nelibosti“

(Eagly & Chaiken, 1993, 1)

VYMEZENÍ KONCEPTU: *POLICY RESPONSES*



INTERAKCE POLITIKY A INDIVIDUÁLNÍCH CHARAKTERISTIK



OBJEKT: VYMEZENÍ POLITIKY

není-li k dispozici existující politika či návrh:

- identifikace klíčových parametrů a s nimi spojených přesvědčení (*předvýzkum*)
- formulace politik
- zohlednění kontextu (*např. závazky v této a dalších oblastech; dopady*)
- testování rozlišovací schopnosti respondentů (*rozdíly v attributech?*)
- segmenty populace (*různé klíčové parametry*)

FÉROVOST
EFEKTIVITA
CENA

CECILIA2050: výběrové experimenty

Vlastnosti opatření:	Opatření A	Opatření B	Současná opatření
Cíle snižování emisí pro Evropskou unii	snížení o 80 % do roku 2050	snížení o 80 % do roku 2050	snížení o 20 % do roku 2020
Přístup opatření – nástroj	Daně na energie a emise + Odstranění dotací poškozujících životní prostředí	Daně na energie a emise + Podpory a dotace na úspory energie	žádná další
Tvorba nových příjmů do státního rozpočtu	ano	ano	žádné
Využití nových příjmů v ČR	programy ochrany životního prostředí	podpora vědy a výzkumu	-
Zvýšení měsíčních nákladů Vaší domácnosti	550 Kč	1600 Kč	0 Kč

Kterou možnost byste upřednostnil/a?

Opatření A

Opatření B

Současná opatření

Zvěřinová, Ščasný, Czajkowski, Kyselá (2016)

Charles University
Environment Centre



Centrum pro otázky
životního prostředí
Univerzita Karlova

CECILIA
2050
OPTIMAL EU CLIMATE POLICY

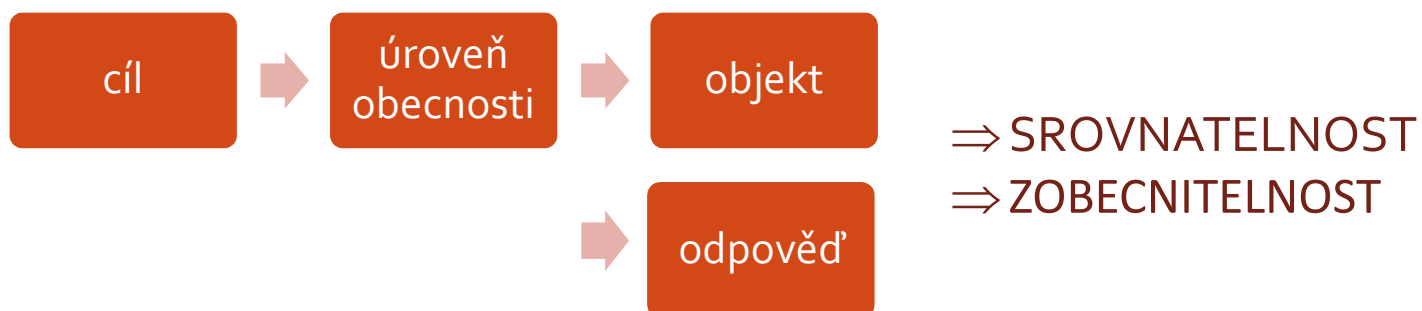
OMEZENÍ INTERPRETACE VÝSLEDKŮ

„politika je přijatelná pro 58 % obyvatel“

=

?

JEDNODUCHÁ DOPORUČENÍ



DĚKUJI ZA POZORNOST

eva.kysela@ff.cuni.cz

Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Katedra sociologie

CITOVANÁ LITERATURA

- Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Price, V., & Neijens, P. (1997). Opinion Quality in Public Opinion Research. *International Journal of Public Opinion Research*, 9(4), 336–360. <https://doi.org/10.1093/ijpor/9.4.336>
- Zvěřinová, I., Ščasný, M., Czajkowski, M., Kyselá, E. (2016). *Výzkum preferencí obyvatel pro klimatické politiky: Podporují Češi, Poláci a Britové jejich zavedení?* CERGE, Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.