Zápis ze Spolkového setkání Praxis, 20. 3. 2017

Přítomní: Jakub Kovařík, Simona Raševová, Michael Kubelka, Richard Cisler, Václav Vidím, Radka Hápová, Martin Fojtík (podepsal protokol o volbě a odešel), Tomáš Musil, David Bartáček

Jakub Kovařík započal schůzi.

Hlasování o přijetí zápisu z minulého sektání: 4 - 0 - 0

Jakub Kovařík navrhuje přidat do bodu Různé problém s pravidelnou absencí Lízy Laškevičové

Schvaluje se program: 4 - 0 - 0

1. Evaluace akcí, které proběhly.

Jakub Kovařík: první byl Lacan, kde jsem byl, bylo to super, bylo zhruba 20 lidí. Bylo to skvěle zpracované, s prezentací, mělo to směr, v hospodě jsme se shodli, že to bylo fakt dobré, více takových přednášek. Ukázalo se, že koncept studentských přednášek funguje velmi dobře.

Pak proběhlo promítání.

David Bartáček: Technika selhala, ale přišlo hodně lidí, asi 50, i přes technické problémy to proběhlo. Richard nepřišel, tudíž nebyla dobrá úvodní přednáška. Doslýchám se, abychom pokračovali v promítáních. Hodnotím to jako úspěšnou akci, ale je třeba mít dříve zkontrolovanou techniku.

*Probíhá debata o technickém zázemí fakulty a možných zaopatřeních.*

Richard Cisler: Moderoval jsem studentskou přednášku Tomáše Musila. Byla to jedna z nejpovedenějších akcí Praxis - obrovská účast i z jiných fakult a spolků. Tomášova přednáška dokázala oslovit lidi i z jiných oborů a kulturních končin, za mě perfektní. Děkuji Tomášovi. V hospodě se řešilo, že bychom navázali na tuto spolupráci MatFyz - filosofie, záleží na příštím roku, ale je to určitě správný směr, jak rozvíjet Praxis.

Jakub Kovařík: Pravd v době post-pravidvé, kterou jsem moderoval, dorazilo málo lidí, na naše standardy, tj. asi 19. Otázka, proč to tak bylo, možná Patočka?

David: Během čtvrtka se udály asi čtyři další akce

Jakub: To spíše nemělo vliv, akce se nekryly tematicky.

Richard: Chybělo velké jméno, dva čerství doktoři a paranoidní Belling, kterého mám velmi rád, ačkoliv je ideologicky odjinud. Na to dojel i Antropocén, kde také chybělo jméno, které by přitáhlo davy. U Antropocénu nebylo známé téma, u Pravdy bylo téma veřejnosti známe, ale asi špatný timing. Je ale možná zajímavější mít mladší diskutující, než nějaké starší “sekáče”.

Jakub: Debat o postpravdě bylo málo, takže to asi nebylo přehlceností. Tím bych uzavřel evaluace.

2) Podání zpráv o průběhu příprav následujících akcí

Tomáš Musil: Zklamali jste mě s propagací Poppera, před týdnem jsem vám dal materiály, událost byla v neděli, plakáty mohly už dávno viset. Jinak je to připraveno, kolega Buráň umí přednášet, ale měli bychom zapracovat na propagaci. Tak jak je to podaný, to není příliš atraktivní téma, na události je jen 5 lidí. V rámci publikačních tlaků jsem napsal Honzovi a pomalu to chystáme.

Richard: Repostnul bych to znovu, dal bych tam otázku: Mýlil se Marx?

Michal: Zasdílí to Strada (?)

Jakub: Musíme se domluvit, kdo a jak má jaké kompetence, není to příliš jasné.

Jakub: Bioetika je pravděpodobně mrtvá, můžu zkusit, jak je na tom Líza. Jedině to rychle nahradit něčím, co se dá udělat rychle.

Václav Vidím: Na 30. 3. jsem už zorganizoval jedno promítání za SR, které má ale filosofický přesah, Praxis může být spolupořadatel.

Richard: Tak vynechme počítačové hry a udělejme prezentaci knihy Peirra Hadota: *Co je antická filosofie?*

Simona: Pozveme Theina, postarám se o organizaci akce.

Václav: Na poslední studentskou přednášku bych pozval Kollerta, který by odpřednášel Schmitta. Během příštího týdne se sejdeme s Richardem nad Generací #, ale ještě nemáme nic připravené.

Richard: Je možnost místo toho udělat “?” strukturalismus. Měli jsme i hosty předjednané.

Jakub: Pak tam je mezera mezi generací a přednáškou z Brna. Je možnost udělat místo generace tu přednášku, o které mluvil Richard.

Richard: 28. 4. jsou Ponožky. Je 8 řečníků, od zítřka jím píšu maily pro názvy příspěvků a anotace. Využijeme na to peníze, které zbyly z Hegela, což je 2, 5k. Většinou to je catering, který si vezme na starost Radka. Co potřebuji od výboru, je místnost. Nejprve napíšu Kolmanovi, která by se nám více hodila. Vzhledem k tomu, že je tolik řečníků, by bylo lepší začít o něco dřív. Jsou potřeba lidé na ten den, moderace atp. Ti, kteří budou na Ponožkách participovat, dostanou stipendium. Uděláme to opět tak, že ty peníze, které nám dají, bychom dali zpět spolku. Budu psát z mailu Praxis.

*Debata o cateringu.*

Václav Vidím: Více socializačních akcí.

Richard: Uděláme to v Arcade baru, využijeme mailing list na uchazeče o studium. David si to vezme na starosti. 18. 4. možné datum.

3) Propagace událostí

Jakub Kovařík: Bylo by fajn, aby vždy u jednoho typu akcí byl jeden člověk z výboru.

Simona: Spíš by měl být jeden člověk na vytváření událostí.

Tomáš: Z titulu funkce by to měl být tajemník.

Václav Vidím: Je třeba, aby s výbor domluvil, že budou na každé akci minimálně dva lidé z výboru, aby se vše v pořádku zorganizovalo. Budu řešit facebook.

Richard: Propagace v zimním semstru fungovala podstatně líp, celá stránka fungovala mohem lépe.

Václav: S tím souvisí web, je od ledna netknutý.

David: Web si vezmu na starost.

4) Teambuilding

ZRUŠENO

5) Vzor emailů pro konference

Richard: Měla by panovat shoda, co se posílá přednášejícím.

Simona: Bylo by fajn, kdyby vznikl organizační řád akcí. Abychom sepsali základní pravidla, kdy organizujeme nějakou akci. Lidé věděli, co a jak. Do toho bychom mohli zahrnout i ten vzor.

Jakub: Já napíšu vzor.

Václav: Já napíšu manuál.

Richard: Vašek se měl sejít s Ondrou Crhákem ohledně nějakého obecnějšího vizuálu. Z Aničky se snažíme dostat grafický manuál.

Vašek: Ještě jsem se nesešel, ale udělám to.

6) Různé

Jakub Kovařík: Funkce výboru. Co s pozicí tajemníka?

Václav Vidím: Je třeba se s ní sejít osobně, prosím, Jakube a Davide jako statutárové.

Jakub Kovařík: Sejdu se s Lízou a promluvím s ní.

*Debata o ničem.*

Jakub Kovařík ukončil schůzi.