

Přísluvečné určení zřetele vyjádřené infinitivem stejným jako verbum finitum  
(„zapnout se zapne“)

### Prototyp konstrukce

<i>Zapnout se zapne.</i>	INF	VF
<i>Zapnout se nezapne.</i>	INF	negVF
.		
<i>Zapnout se to zapne.</i>	INF to	VF
<i>Zapnout se to nezapne.</i>	INF to	negVF

- AdvZ vyjadřuje, vzhledem k čemu platí výraz řídící
- omezuje absolutní platnost, vymezuje jistou oblast, stránku děje, který je vyjádřen členem dominujícím
- Adv: vztah adjunkce, determinace
- AdvZ vyjádřené INF – parafráze s dějovým substantivem  
*Fungovat to funguje.* – „Po stránce fungování to funguje.“  
*Pozdravit, to on pozdraví.* – „Pokud jde o pozdravení, tak to on pozdraví.“
- pro moravské mluvčí přijatelná a smysluplná konstrukce
- 2 významy (?):  
*Zapnout se zapne.* (omezení, zřetel)  
*Bát se nebojím.* (důraz, navození)

### Korelace v jiných jazycích

#### Maďarština:

*Szül-ni szül-t de halad-ni nem halad-t.*  
rodit-INF rodit-PST.3SG ale postoupit-INF NEG postoupit-PST.3SG  
\* „Rodit rodila, ale postoupit [v psaní disertace] nepostoupila.“

#### Polština:

*Zda-ć zda-ła ale lepiej mog-ło by-ć.*  
složit-INF složit-PST.F ale lépe moci-PST.N být-INF  
\* „Složit [zkoušku] složila, ale mohlo to být lepší.“

#### Ruština:

*Zna-t' to ne znaj-u.*  
znát-INF to NEG znát-PRS.1SG  
\* „Vědět to nevím.“

#### Slovenština:

*Bá-t' sa ne-boj-í.*  
bát-INF se NEG-bát-PRS.3SG  
\* „Bát se nebojí.“

## Jak je konstrukce hodnocena

TRÁVNÍČEK, F: *Mluvnice spisovné češtiny II* (s. 788)

- **oznamovací** nebo **tázací věta** s **přísllovečným určením zřetelovým**
- označení zesilovací, důrazový, intenzivní infinitiv je podle Trávnička nevýstižné

ŠMILAUER, V: *Novočeská skladba* (s. 307)

- infinitivní věta
- **zřetelový ráz**
- infinitiv důrazový (intenzivní)
- má povahu **samostatného větného členu**.

RUŽIČKA, J: *Skladba neurčitku v slovenskom spisovnom jazyku* (s. 173–174)

- vytčený větný člen, důrazový neurčitek
- východiskem a jádrem výpovědi je stejný děj, vyjádřený stejným slovesem (téma – INF, réma – VF)
- INF není spojený se zbytkem věty **žádným syntaktickým vztahem** a **nemá platnost větného členu**
- jde o důrazné vyslovení jádra výpovědi

KOPEČNÝ, F: *Základy novočeské skladby* (s. 230)

- konstrukci považuje za adverbialní určení zřetelové
- zřetelové určení je psychologickým podmětem (představové východisko věty)

SVOBODA, K: *Infinitiv v současné spisovné češtině* (s. 36–43)

- samostatný infinitiv navozovací (pojmenovává obsah, aby jej navodil, uvedl na mysl)
- **nevstupuje do větného vztahu**, nemá funkci determinační)
- uvádí děj, jehož konání mluvčí popírá nebo potvrzuje
- **nemá příslovečný význam**
- rozlišuje 2 typy  
*Vidět jsem ho neviděl.* (pokleslý INF navozovací, automatizací ztratil samostatnost)  
*Číst, to čtu.* (větší samostatnost, pauza, *to* – navozovací částice nebo odkazovací zájmeno)
- infinitiv *číst* neomezuje výpověď *čtu* se zřetelem ke čtení
- nutné rozlišovat:  
*Pokud jde o vaši práci, jsem spokojen.* (zřetelová věta)  
*Pokud jde o hudbu, měl jsem ji vždy rád.* (navozovací věta)

*Mluvnice češtiny III* (s. 125, 501–502)

- AdvZ se sblíží s tématy vytčených větných členů
- vyčlenění tématu
- věty zřetelově vymezovací × věty navozující téma výpovědi  
(antepozice, interpozice, prepozice) (tematická platnost vyžaduje, aby byly v prepozici)

GREPL, M. – KARLÍK, P: *Skladba češtiny* (s. 286–287)

- zřetelově vymezovací určení, prostředek vyčlenění tématu.

*Encyklopedický slovník češtiny* (Karlíkovo heslo „infinitiv“)

- INF nesamostatný, syntakticky nezačleněný, navozovací

## Distribuce

### **Vidové preference**

- Fungovat to funguje.
- ?? Fungovat to fungovat bude.
- ?? Fungovat to bude fungovat.
- Vytrhnout mu ten zub nevytrhne.
- ?? Trhat ten zub trhat nebude.
- ?? Trhat ten zub nebude trhat.

INF a VF – ne úplně identické

- Opravit to opravil.
- Opravovat to opravoval..
- ? Opravovat to opravil.
- ? Opravit to opravoval.
- ? Analyzovat to neanalyzuješ.
- ?? Malovat se nenamalovala.

### **Modální slovesa**

- ?? Mít tam chodit nemám.
- ?? Muset pracovat nesmím.
- ?? Muset pracovat musím.
- ?? Muset pracovat nemusím.
- ?? Smět tam jít nesmím.
- ? Chít spát nechci.

### **Fázová slovesa**

- ? Přestat krást nepřestal.
- ?? Začínat studovat práva nezačínám.

Elipsy jsou gramatické:

- Muset nemusíš, ale mohl bys.
- Přestat nepřestal.

### **Být**

Existenciální

- \* Být strašidla nejsou.

Spona

- ?? Být hodný, to tedy není.
- (Pavouk?) \*Být hmyz to není.
- ?? Být sychravo není.

### **Složené predikáty**

- ? Mít plán nemám.
- ?? Dát se do práce nedal.

### **Aktuální členění výpovědi:**

- Svítit lampa svítí.
- Lampa svítit svítí.
- \* Svítit svítí lampa.

### **Délka výpovědi**

Zbarvit se to nezbarvilo.

? Zbarvit se nám roztok bohužel nezbarvil.

*To* – částicové (vyprázdněné, není větným členem), koreferenční (podmět, předmět)

Vidět to neviděl. (předmět) (Vidět ho neviděl.)

Chátrat to nechátrá. (podmět) (Chátrat dům nechátrá.)

### **Dosavadní závěry:**

- záležitost jazykového kontaktu – přejímání syntaktických struktur (čeština, maďarština, polština, slovenština, ruština, [litevština], možná i další jazyky)
- pravděpodobně není možné infinitivní AdvZ vytvořit univerzálně z jakéhokoliv typu predikátu (problematické jsou složené predikáty, modální a fázová slovesa; je možné, že existují preference pro vid)
- provést dotazníkové šetření
- nutné vymyslet testy (parafráze, srovnání s jinými AdvZ)
  
- Je INF součástí větné struktury? Je zapojen do syntaktických vztahů?

### **Literatura:**

GREPL, M. – KARLÍK, P: *Skladba češtiny*. Olomouc: Votobia 1998, s.286–287.

KOPEČNÝ, F: *Základy české skladby*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství 1958, s. 230.

RUŽIČKA, J.: *Skladba neurčitku v slovenskom spisovnom jazyku*. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 1956, s. 173–174.

SVOBODA, K: *Infinitiv v současné spisovné češtině*. Praha : Nakladatelství Československé akademie věd 1962, s.36–43.

ŠMILAUER, V: *Novočeská skladba*. 2. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1969, s. 307. (1. vyd. 1947)

TRÁVNÍČEK, F.: *Mluvnice spisovné češtiny II (Skladba)*. Praha: Melantrich 1949, s. 788.

*Encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové oviny 2002. („infinitiv“)

*Mluvnice češtiny III*. Praha: Academia 1987, s. 125, 501–502